

**8D06103 – «Management information systems» білім беру бағдарламасы бойынша
 философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған Ыбытаева Галия Сейткалиевнаның
 «Онтологиялық тәсіл негізінде құқыққа қайши мәтіндік ақпарат мониторингінің ақпараттық-талдамалық
 жүйесін өзірлеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына
 РЕСМИ РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ**

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертацияның тақырыбы (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымды даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекеттік бюджетінен <u>каржыландаудын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған</u> (жобаның немесе бағдарламаның атавы мен номірі)</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атавы)</p> <p>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>«Онтологиялық тәсіл негізінде құқыққа қайши мәтіндік ақпарат мониторингінің ақпараттық-талдамалық жүйесін өзірлеу» диссертациялық жұмысының тақырыбы 5.04.034-2011 ҚР МЖМБС сәйкес 30.12.2020 ж. № 2317-г бұйрығы негізінде бекітілген.</p> <p>Диссертациялық жұмыс «Онтологиялық тәсіл негізінде көптілді құқыққа қайши веб-контентті автоматты іздеу және талдау жүйесінің ақпараттық моделі және бағдарламалық құралы» – АР09259309 (2021-2023 жж.) ҚР ФЖБМ гранттық зерттеулер жобасы аясында орындалды.</p>
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспады және оның маңыздылығы жақсы <u>ашылған/ашылмаған</u>	Диссертациялық жұмыс көптілді құқыққа қайши интернет-контентті автоматты түрде іздеу және талдау бағытындағы мәселелерді шешуге елеулі үлес қосады. Бұл зерттеу жұмысының маңыздылығы мен өзектілігі қылмыстық құрылымдар қызыметінің күшеюіне және Интернет желісінде жалған ақпараттың таралуына негізделген. Жүргізілген эксперименттердің мазмұны мен нәтижелері жүргізілген эксперименттердің өзектілігі мен маңыздылығын ашып көрсетеді. Зерттеу нәтижелерін автор Scopus және Web of Science базасымен индекстелген басылымдарда 2 мақаласында, ҚР ФЖБМ ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитеті ұсынған журналдарда 3 мақаласында, 1 монографияда және халықаралық конференцияларда жариялаган.

3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) жоғары;</u> 2) орташа; 3) төмен; 4) Дербестік жоқ 	<p>Диссертацияда алынған нәтижелер, ғылыми тұжырымдар мен қорытындылар докторанттың өз зерттеулерінің нәтижесі болып табылады. Жұмыстың мақсатына қол жеткізу үшін қойылған міндеттерді автор өз бетінше шешкен, ғылыми дереккөздермен, алынған нәтижелерді талдап, қорытынды жасай алатынын көрсеткен. Қорытынды жүйелі тұжырымдалған және жұмыстың міндеттеріне сәйкес келеді. Диссертацияда келтірілген тұжырымдар мен қорытындылардың негізделуі мен шынайылық дәрежесі күмән тудырмайды. Жұмысты талдау докторанттың теориялық білімі мен экспериментті ұйымдастыру дағдылары бар екенін көрсетеді.</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негізdemесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) негізделген;</u> 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген. 	<p>Бұл зерттеуге бағытталған негізгі мәселе – интернет-контенттегі ықтимал терроризмнің, экстремизмнің және басқа да құқыққа қайши және зорлық-зомбылық әрекеттерінің цифрлық іздерін анықтау қажеттілігі. Осы зерттеуде қарастырылатын екінші мәселе – мәтіннің құқыққа қайши контентке жататынын анықтау кезінде оның семантикалық құраушысын ескеру қажеттілігі. Ұшінші мәселе қазақ тілі үшін «Құқыққа қайши интернет-контент» пәндік саласында онтологияның болмауы, сондай-ақ орыс және ағылшын тілдері үшін мұндай онтологиялардың ашық қолжетімділікте болмауы болып табылады. Сонымен қатар, алдыңғысына қатысты мәселе мәтіндік корпустарға негізделген тиімді алгоритмдер мен автоматты онтологиялық генерациялау бағдарламалық құралдарының болмауы болып қала береді. Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, жұмыстың өзектілігі негізделген деген қорытындыға келуге болады.</p>
		<p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) айқындауды;</u> 2) жартылай айқындауды; 3) айқындауды 	<p>Диссертацияның мазмұны диссертация тақырыбын толығымен айқындауды. Диссертациялық зерттеу жұмысы кіріспеден, 4 бөлімнен, қорытындыдан, 161 атаудан тұратын әдебиеттер тізімінен және 3 қосымшадан тұрады.</p>
		<p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>1) сәйкес келеді;</u> 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді 	<p>Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына толық сәйкес келеді. Жұмыстың мақсаты Интернет желілерде қазақ және орыс тілдерінің құқыққа қайши мәтіндерін автоматты сәйкестендіру жүйесінің ақпараттық моделін әзірлеу болып табылады.</p>

			Мақсатқа қол жеткізу үшін қойылған міндеттер толық шешілген.
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен қағидалары логикалық тұрғыдан өзара байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Жұмыс қазақ тілінде орындалған, түсінікті қолданыстағы техникалық терминдері қолдану арқылы, жүйелі түрде жазылған. Диссертацияның негізгі бөлімдері мен алынған нәтижелер, қорытындылар логикалық түрде өзара байланысқан. Диссертациялық жұмыс кіріспеден, төрт тараудан, қорытындыдан, пайдаланған дереккөздер тізімінен және қосымшалардан тұрады.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағиадалар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Диссертациялық жұмыста сыни талдау бар. Автор ұсынған жаңа шешімдер дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырып бағалаган, сондай-ақ, өзіндік пікір білдіріп сыни талдау жасаған.
5.	Фылыми жаңашылдық принципі	5.1 Фылыми нәтижелер мен қағидалар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертациялық жұмыста келтірілген тұжырымдар жаңа және докторанттың жеке зерттеу жұмысына негізделген. Онтологиялық тәсіл негізінде көптілді құқыққа қайшы интернет-контентті автоматты іздеу және талдау жүйесінің ақпараттық моделі мен бағдарламалық құралы әзірленді.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Нәтижелер мен қорытындылар көптеген тәжірибелік және теориялық материалдарға негізделген. Диссертациялық жұмыстағы тұжырымдар мен қорытындылар фылыми зерттеу әдістерімен, жұмыс нәтижелерінің Scopus қорына кіретін басылымдарды ұсынылған фылыми басылымдарда расталады.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Техникалық және технологиялық шешімдердің практикалық маңызы бар және көптілді мәтіндік ақпаратты өндеу мен талдау саласында жаңа болып табылады. Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері негізделген, конференцияларда жариялануымен халықаралық мақалалар шетелдік тезистерінің жариялануымен расталады.

6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындыларғының түрлерінде <u>негізделген/негізделмеген</u> (qualitative research және енертану және гуманитарлық ғылымдар бағыттары бойынша)	Қорытындыда көлтірілген тұжырымдар теориялық зерттеулер және эксперименттік нәтижелері негізінде жасалады. Олар диссертацияның қағидаларын растайды.
7.	Корғауға шығарылатын негізгі қағидаттар	<p>Әр қағида бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Қағида дәлелденді мей?</p> <p>1) <u>дәлелденді</u>; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) <u>ия</u>; 2) жоқ</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар; 2) орташа; 3) <u>кен</u></p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) <u>ия</u>; 2) жоқ</p>	<p>Корғауға ұсынылған негізгі қағидаттар теориялық және тәжірибелік эксперименттердің нәтижелерімен расталған.</p> <p>Бұл диссертациялық жұмыста тривиальдылық элементтері жоқ. Зерттелетін барлық үрдістердің табылған заңдылықтары мен ерекшеліктері қарастырылды. Корғауға ұсынылып отырған онтологиялық тәсіл негізінде көптілді құқыққа қайшы интернет-контентті автоматты іздеу және талдау жүйесінің ақпараттық моделі мен бағдарламалық құралы ҚР ЕЖБМ гранттық зерттеулер жобасының AP09259309 (2021-2023 ж.) «Онтологиялық тәсіл негізінде көптілді құқыққа қайшы веб-контентті автоматты іздеу және талдау жүйесінің ақпараттық моделі және бағдарламалық құралы» тақырыбындағы ғылыми жоба аясында зерттелді. Диссертациялық зерттеу нәтижелері бойынша автордың жалпы саны 11 мақаласы жарияланған, оның ішінде 3-і Қазақстан Республикасы ғылым және жоғары білім министрлігінің ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитеті ұсынған басылымдарда, 2 мақала Scopus және Web of Science базаларымен деректер қорына кіретін басылымдарда (процентильдері 89% және 30%), 3 баяндама Scopus базасына енетін халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциялар жинақтарында және 3 мақала өзге конференцияларда жарияланған.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) <u>ия</u>; 2) жоқ</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p>	<p>Автор әдістемені таңдауды зерттеу аясын терең теориялық талдау әрі қажетті тәжірибелік эксперименттерді жүргізу қажеттігін анықтай отырып таңдады. Қойылған міндеттерді шешу үшін диссертант аналитикалық әдістерді, компьютерлік модельдеу әдістерін дұрыс қолдана білді.</p> <p>Бұл жұмыстағы онтологиялық жүйе клиент-сервер моделінде жұмыс істейді. Клиент жағында пайдаланушыларға белгілі бір домен арқылы қосыншаға кіруге мүмкіндік беретін веб-шолғыш пайдаланылады. Сервер компоненті ретінде RDF/XML Protege файлдарынан деректерді өндайтін Neo4J</p>

		<p>1) <u>и亞</u>; 2) жоқ</p> <p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) <u>и亞</u>; 2) жоқ</p> <p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге <u>сілтемелермен расталған</u> / ішінara расталған / расталмаған</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга <u>жеткілікті/жеткіліксіз</u></p>	<p>мәліметтер қоры қолданылады. Интерфейс vis.js, сонымен қатар жергілікті JS компоненттері, CSS және HTML арқылы жасалған. Protege файлы Owlready2 кітапханасымен бірге Python бағдарламалау тілін қолдану арқылы жасалған.</p> <p>Диссертациялық жұмыстағы теориялық қорытындылар, әдістер, модельдер және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген.</p> <p>Маңызды мәлімдемелер соңғы жылдардағы өзекті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>Пайдаланылған әдебиет көздерінің тізімінде 161 ғылыми жұмыстар пайдаланылды. Қарастырылған әдебиеттердің басым бөлігі шетелдік ғалымдардың жұмыстарына сілтемеленген.</p>
9	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) <u>и亞</u>; 2) жоқ</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) <u>и亞</u>; 2) жоқ</p> <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	<p>Диссертацияның жұмыстың теориялық құндылығы жоғары болып табылады. Алынған нәтижелердің теориялық маңыздылығы көптілді мәтіндік ақпаратты өңдеу мен талдаудың қолданыстағы модельдері мен әдістерін бейімдеу және әзірлеу болып табылады.</p> <p>Алынған нәтижелердің практикалық маңызы қорғауга шығарылған қағидалар негізінде ақпараттық-талдамалық жүйені әзірлеу болып табылады. Сонымен қатар алынған нәтижелер Жетісу облысының Полиция департаментінің Криминалдық полиция басқармасына енгізілді.</p> <p>Диссертациялық жұмыста ұсынылған практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады. Эксперименттердің нәтижелері, онтологиялық тәсілге негізделген құқыққа қайши көптілді мәтіндік ақпаратты іздеуге және талдауга арналған модельдер мен әдістердің енгізуіндегі тиімділігін дәлелдейді. Сондай-ақ, әзірлеген онтология авторлық қуәліктермен расталады.</p>

10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <u>жогары</u> ; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертациялық жұмыс оқырманға түсінікті сауатты ғылыми-техникалық тілде жазылған. Баяндау стилі жеткілікті жогары деңгейде. Рәсімдеу сапасы диссертациялық жұмыстарды рәсімдеу талаптарына сәйкес орындалған.
-----	---------------------------	--	--

Диссертация бойынша ескертулер мен ұсыныстар:

1. Қорғауға шығарылатын негізгі қагидаларда ғылыми нәтижелерді қосу керек еді.
2. Көптілді тезаурусты толтыру мен кеңейтудің жалпы схемасын алгоритм ретінде көрсетуді ұсынамын.
3. Әр бөлімнің қорытындыларында алынған нәтижелерді сандық көрсеткішпен ұсынған жөн.
4. Алынған нәтижелерді қорытындыда қайта жазып, ез үлесінізді, әзірлемелерінізді нақты көрсетініз. Жарияланым санын, ЭСМ күәліктері, енгізу актісі және т.б. жазып кетуді ұсынамын.

Алайда, бұл ескертулер диссертацияның ғылыми маңыздылығы мен практикалық қолданылуын төмендетпейді.

Қорытынды

Докторант Ұбытаева Галия Сейткалиевнаның диссертациялық жұмысы ғылыми жаңалығы, алынған нәтижелердің маңыздылығы түрғысынан философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған жұмыстарға қойылатын барлық талаптарға сәйкес келеді. Жоғарыда айтылғандарды еске отырып, докторант Г. С. Ұбытаеваны 8D06103 – «Management information systems» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне лайық деп санаймын.

Ресми рецензент:

Әл Фараби атындағы ҚазҰУ «Ақпараттық жүйелер»
кафедрасының аға оқытушысы, PhD

Д. Р. Рахимова

«09» 05 2024

Колын растаймын
Подпись заверяю

